Подписан: Бахтияров Ренат Анвярьевич
Основание: я подтверждаю этот документ своей удостоверяющей подписью
Дата: 2026-10-28 15:23:41

Уважаемый студент!

Просим Вас принять участие в анкетировании. Ваше мнение поможет повысить качество образовательного процесса и сделать обучение более эффективным.

Анкета анонимна: результаты будут использованы только в обобщённом виде для совершенствования учебно-методической работы.

Пожалуйста, внимательно прочитайте каждый вопрос и выберите вариант ответа, который наиболее точно отражает Ваше мнение. Если в анкете есть поле для свободного ответа, напишите кратко и по существу.

Благодарим за Ваше время и искреннюю обратную связь!

1. **Можете ли Вы считать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?**

1) да, я уверен в правильности своего выбора и хорошо представляю свою будущую профессиональную деятельность;

2) я представляю свою будущую работу только в общих чертах;

3) у меня очень смутное представление о выбранной профессии, но я надеюсь, что оно прояснится в начале практической деятельности;

4) да, поэтому я сомневаюсь в правильности выбора мною специальности и будущей профессии;

5) я еще об этом не задумывался.

2.Откуда Вы получаете информацию о различных областях жизни университета?

1) от других студентов;

2) из объявлений деканатов;

3) от преподавателей;

4) с сайта университета: из информационных стендов;

5) из личного общения с администрацией факультета.

3. Достаточно ли знаний Вы получаете для эффективной профессиональной деятельности?

1) да, я считаю, что комплекс знаний по специальности отражает содержание и особенность профессиональной деятельности;

2) я не задумывался над этим вопросом, получаю те знания, которые мне положены по государственному образовательному стандарту;

3) я считаю, что образовательная программа недостаточно полно отражает потребности профессиональной деятельности;

4) я получаю недостаточно знаний, как по составу дисциплин, так и по структуре их учебных часов;

5) другое.

4. Каков в целом на ваш взгляд уровень квалификации преподавательского состава Университета?

1) отличный;
2) хороший;
3) удовлетворительный;
4) не удовлетворительный.

5. Оцените уровень удовлетворённости качеством использования современных методов обучения (деловые игры, дискуссии, ситуационные задачи, обучающие программы, онлайн-курсы) на занятиях в Университете:

1) высокий;

2) выше среднего;

3) средний;

4) ниже среднего;

5) низкий.

6. **Оцените уровень удовлетворённости качеством организации самостоятельной работы обучающихся в процессе обучения:**

1) высокий;

2) выше среднего;

3) средний;

4) ниже среднего;

5) низкий.

7. Оцените уровень удовлетворённости консультаций, зачетов и экзаменов в Университете:

1) высокий;

2) выше среднего;

3) средний;

4) ниже среднего;

5) низкий.

8.Как, по Вашему мнению, изменилась работа сайта и социальных сетей Университета?

1) изменилась в лучшую сторону;

2) стала гораздо хуже, чем была;

3) не изменилась;

4) затрудняюсь ответить.

9. Как Вы оцениваете уровень удовлетворённости качеством расписаний занятий в Университете:

1) высокий;

2) выше среднего;

3) средний;

4) ниже среднего;

5) низкий.

10. Как Вы оцениваете материально-техническую обеспеченность учебного процесса в Университете?

1) отлично;

2) хорошо;

3) удовлетворительно.

11. Как Вы оцениваете качество работы медико-санитарной части Университета?

1) отлично;

2) хорошо;

3) удовлетворительно.

12. Как Вы оцениваете качество работы столовой Университета?

1) отлично;

2) хорошо;

3) удовлетворительно.

13. Как Вы оцениваете качество работы спортивных объектов Университета?

1) отлично;

2) хорошо;

3) удовлетворительно;

4) неудовлетворительно.

14. Удовлетворены ли Вы в целом, внеучебной деятельностью и направлениями воспитания, реализуемыми в Университете?

1) да;

2) нет.

15. Советуете ли Вы кому-нибудь поступать в Университет?

1) да;

2) нет.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

С целью выявления уровня удовлетворённости обучающихся ФГБОУ ВО «СГУС» условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, а также отдельных дисциплин (модулей) и практик проведено анкетирование. В опросе приняли участие 1492 обучающихся всех форм обучения, что составляет 88,8 % от общего числа респондентов.

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что большинство респондентов (1112 человек) уверены в правильности своего выбора и достаточно хорошо представляют свою профессиональную деятельность (рис.1).

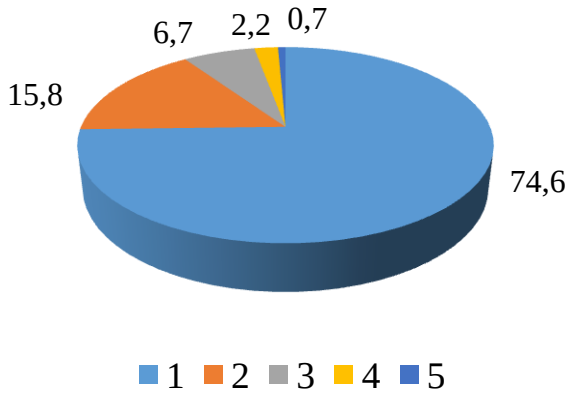


Рисунок 1 –Результаты ответов респондентов на вопрос: «Можете ли Вы считать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии»? (%)

Условные обозначения: 1 – да, я уверен в правильности своего выбора и хорошо представляю свою будущую профессиональную деятельность; 2 – я представляю свою будущую работу только в общих чертах; 3 – у меня очень

смутное представление о выбранной профессии, но я надеюсь, что оно прояснится в начале практической деятельности; 4 – да, поэтому я сомневаюсь в правильности выбора мною специальности и будущей профессии; 5 – я еще об этом не задумывался.

На вопрос: «Откуда Вы получаете информацию о различных областях жизни университета»? большая часть (62,4 %) респондентов ответили, что получают информацию с сайта университета; 44 человека – от других студентов; 196 обучающихся – из объявлений деканатов; 71 – от преподавателей; 84 – из информационных стендов и 167 обучающихся – из личного общения с администрацией факультета, соответственно (рис. 2).

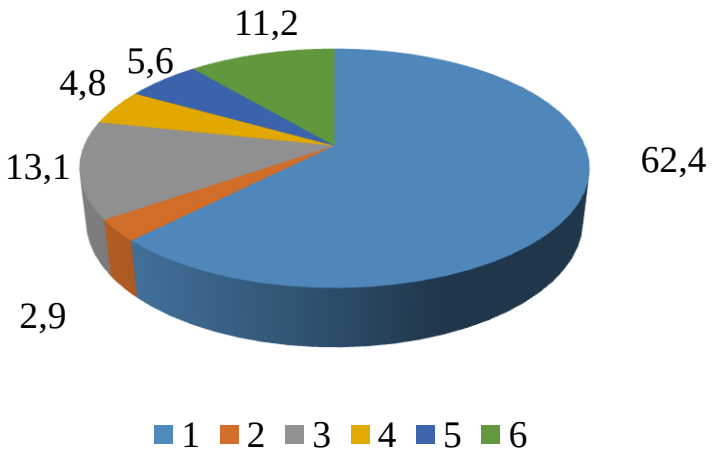


Рисунок 2 – Результаты ответов респондентов на вопрос: «Откуда Вы получаете информацию о различных областях жизни университета»? (%)

Условные обозначения: 1 – с сайта университета; 2 – от других студентов; 3 – из объявлений деканатов; 4 – от преподавателей; 5 – из информационных стендов; 6 – из личного общения с администрацией факультета.

1145 студентов, что составляет, 76,7 % считают, что комплекс знаний по специальности отражает содержание и особенности профессиональной деятельности; получают знания, которые положены по государственному образовательному стандарту 211 респондентов; по мнению 17 обучающихся образовательная программа недостаточно полно отражает потребности профессиональной деятельности (рис.3).

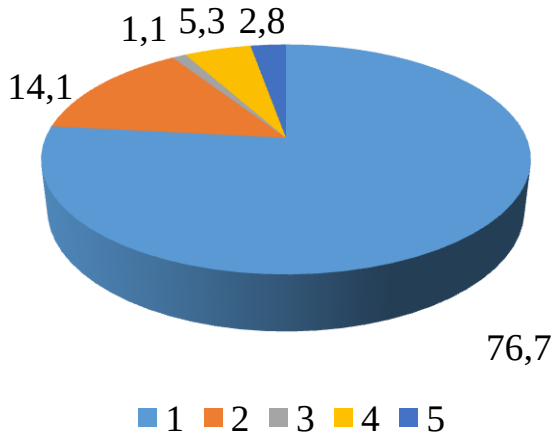


Рисунок 3 – Результаты ответов респондентов на вопрос: «Достаточно ли знаний Вы получаете для эффективной профессиональной деятельности»? (%)

Условные обозначения: 1 – да, я считаю, что комплекс знаний по специальности отражает содержание и особенность профессиональной деятельности; 2 – я не задумывался над этим вопросом, получаю те знания, которые мне положены по государственному образовательному стандарту; 3 – я считаю, что образовательная программа недостаточно полно отражает потребности профессиональной деятельности; 4 – я получаю недостаточно знаний, как по составу дисциплин, так и по структуре их учебных часов; 5 – другое.

1092 студента оценивают уровень квалификации ППС Университета на «отлично»; 350 – на «хорошо»; незначительная часть (48 человек) – на «удовлетворительно» (рис. 4).

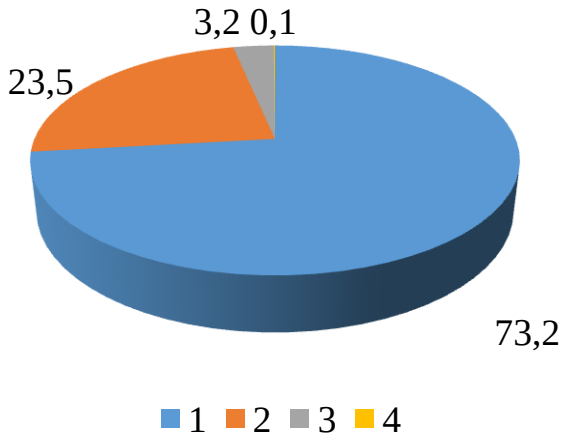


Рисунок 4 – Результаты ответов респондентов на вопрос: «Каков в целом на ваш взгляд уровень квалификации преподавательского состава Университета»? (%)

Условные обозначения: 1 – отличный; 2 – хороший; 3 – удовлетворительный; 4 – не удовлетворительный.

Высокий уровень удовлетворенности качеством расписания занятий отметили 980 обучающихся; 312 человек считают его уровень как выше средний; 113 обучающихся – средний; 67 – ниже среднего и 20 студентов отметили низкий уровень расписания (рис. 5).

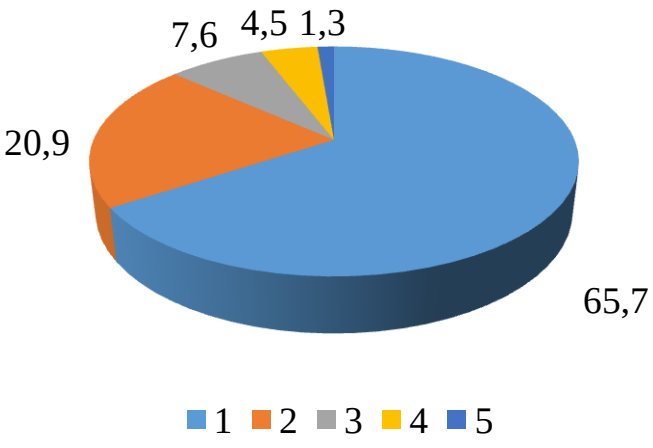


Рисунок 5 – Результаты ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень удовлетворённости качеством расписаний занятий в Университете»? (%)

Условные обозначения: 1 – высокий; 2 – выше среднего; 3 – средний; 4 – ниже среднего; 5 – низкий.

На вопрос: Как Вы оцениваете уровень удовлетворённости качеством использования современных методов обучения (деловые игры, дискуссии, ситуационные задачи, обучающие программы, онлайн-курсы) на занятиях в Университете? были получены следующие ответы: высокий уровень отметили 1037 обучающихся, выше среднего – 358 человек, средний – 97 респондентов (рис. 6).

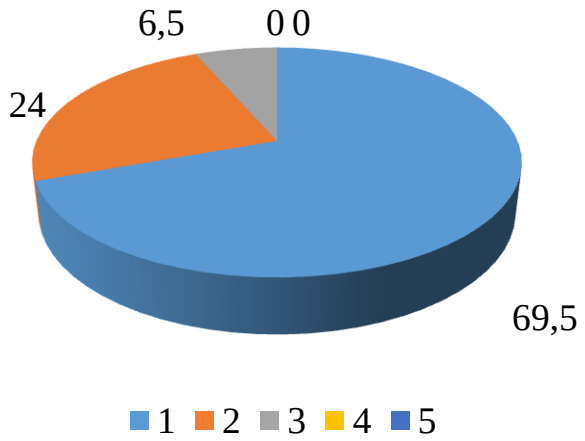


Рисунок 6 – Результаты ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень удовлетворённости качеством использования современных методов обучения (деловые игры, дискуссии, ситуационные задачи, обучающие программы, онлайн-курсы) на занятиях в Университете»? (%)

Условные обозначения: 1 – высокий; 2 – выше среднего; 3 – средний; 4 – ниже среднего; 5 – низкий.

Высокий уровень удовлетворённости качеством организации самостоятельной работы обучающихся в процессе обучения отметили 980 респондентов, выше среднего – 312 человек, средний – 113 обучающихся (рис. 7).

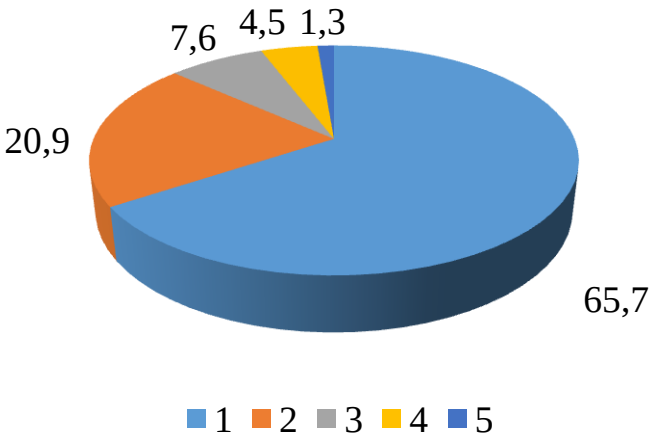


Рисунок 7 – Результаты ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень удовлетворённости качеством организации самостоятельной работы обучающихся в процессе обучения»? (%)

Условные обозначения: 1 – высокий; 2 – выше среднего; 3 – средний; 4 – ниже среднего; 5 – низкий.

Большинство (867 человек) высоко оценивают проведение консультаций, зачетов и экзаменов в университете (рис. 8).

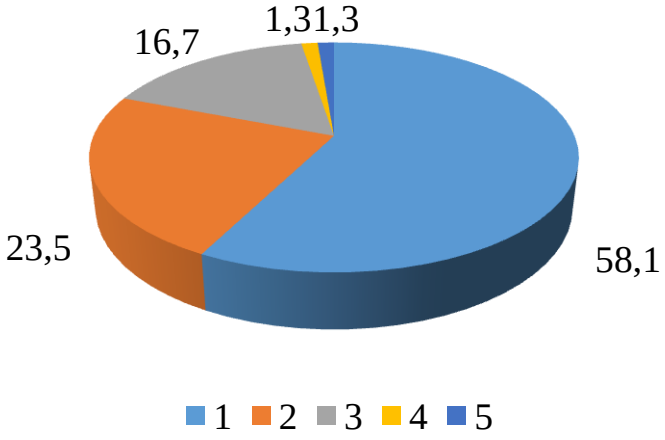


Рисунок 8 – Результаты ответов респондентов на вопрос: «Как Вы

оцениваете уровень проведения консультаций, зачетов и экзаменов в Университете»? (%)

Условные обозначения: 1 – высокий; 2 – выше среднего; 3 – средний; 4 – ниже среднего; 5 – низкий.

В целом удовлетворены внеучебной деятельностью в Университете 1264 человека (рис.9).

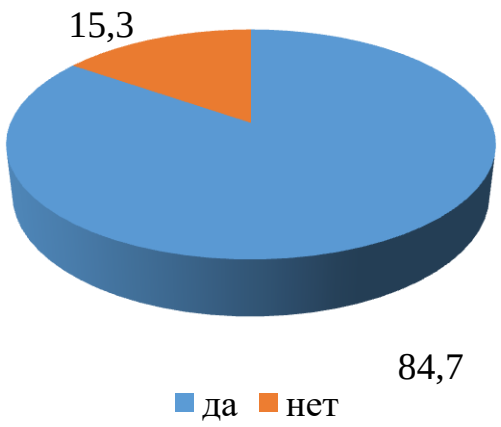


Рисунок 9 – Результаты ответов респондентов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы в целом, внеучебной деятельностью и направлениями воспитания, реализуемыми в Университете»?

Материально-техническую обеспеченность учебного процесса в Университете на «отлично» оценили 1330 обучающихся, что составило 89,1 % (рис. 10).

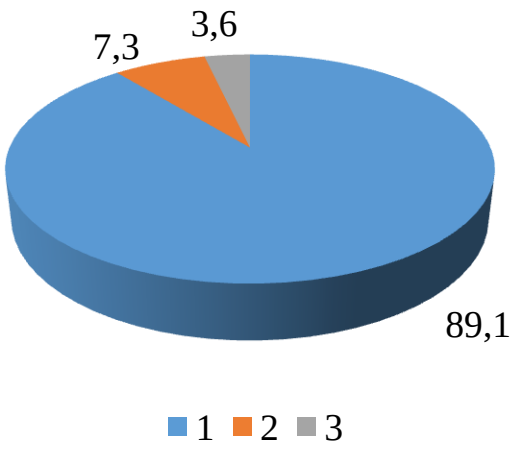


Рисунок 10 – Результаты ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете материально-техническую обеспеченность учебного процесса в Университете»? (%)

Условные обозначения: 1 – отлично; 2 – хорошо; 3 – удовлетворительно.

Качество работы медико-санитарной части, столовой и спортивных объектов большинство обучающихся оценивают на «отлично» (рис. 11).

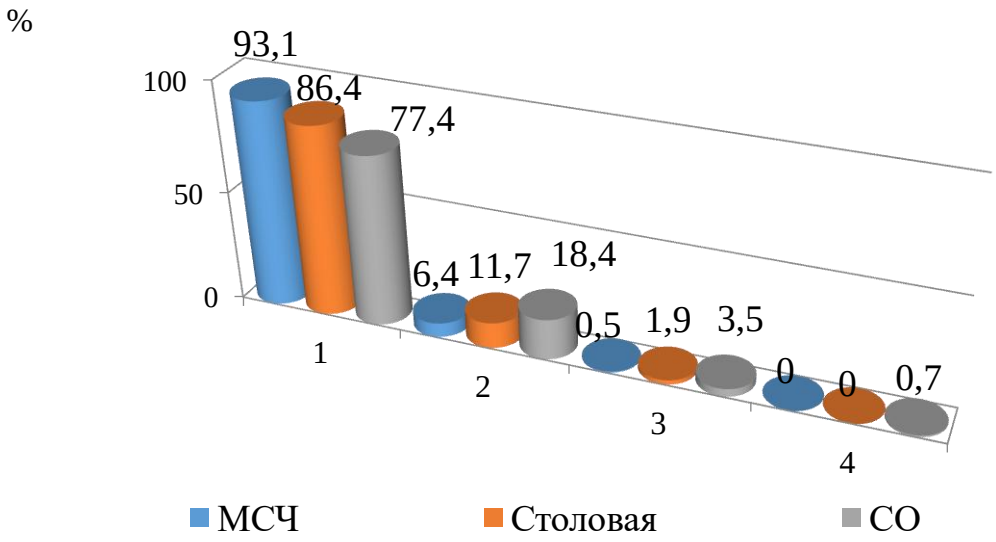


Рисунок 11 – Результаты ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете качество работы медико-санитарной части, столовой, спортивных объектов Университета»? (%)

Условные обозначения: 1 – отлично; 2 – хорошо; 3 – удовлетворительно; 4 – неудовлетворительно.

1045 опрошенных респондентов советуют своим знакомым поступать в Университет (рис. 12).



Рисунок 12 – Результаты ответов респондентов на вопрос: «Советуете ли Вы кому-нибудь поступать в Университет»?

По итогам анкетирования констатируем, что большинство респондентов положительно оценивают деятельность университета. Негативные ответы, составляющие меньшую часть массива данных, представляют особую ценность как источник обратной связи: они отражают проблемные аспекты, требующие внимания, и задают вектор для дальнейшего совершенствования различных направлений деятельности вуза. Систематизация данных ответов позволит выстроить целенаправленную работу по повышению эффективности и качества предоставляемых университетом услуг.